

VLTAVSKÁ FILHARMONIE VYHODNOCENÍ ANKETY





Obsah

Metoda

Výstupy

1. Respondenti ankety
 - Sociodemografické údaje
 - Budoucí využití budovy a jejího okolí
2. **Veřejně přístupné vnitřní prostory**
 - Charakter
 - Aktivity
 - Vybavenost a obchody
 - Obavy
 - Nápady
3. **Venkovní prostory před budovou**
 - Charakter
 - Aktivity
 - Zeleň
 - Vodní prvky
4. **Náplavka**
 - Charakter
 - Aktivity
 - Zeleň
5. **Střechy**
 - Charakter
 - Aktivity a vybavení
 - Zeleň
6. **Co si lidé myslí o Vltavské filharmonii**
 - Pozitivní očekávání
 - Obavy
 - Další návrhy
 - Vltava a její význam



Metoda

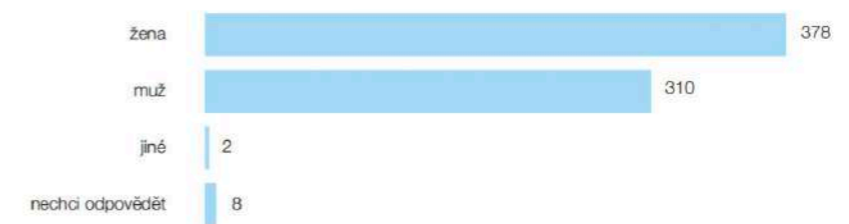
Prostřednictvím ankety se do debaty k Vltavské filharmonii zapojilo významné množství lidí, celkově 1 065, z toho 700 vyplnilo anketu až do konce. Probíhala v době od 17. října do 9. listopadu 2022, byla propagována elektronickými médii, letáky, emailem (např. databáze abonentů nebo stakeholderů), skrze informační a participační kontejner a další participační aktivity pro veřejnost. Vyplnit ji bylo možné elektronicky (na stránkách www.vltavskafilharmonie.cz) i v papírové podobě, v češtině i angličtině. Cílovou skupinou byla široká veřejnost.

Výstupy

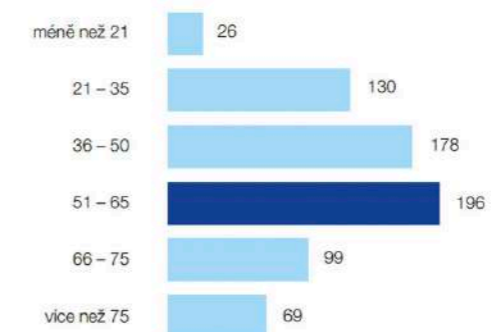
1. Respondenti ankety

Sociodemografické údaje

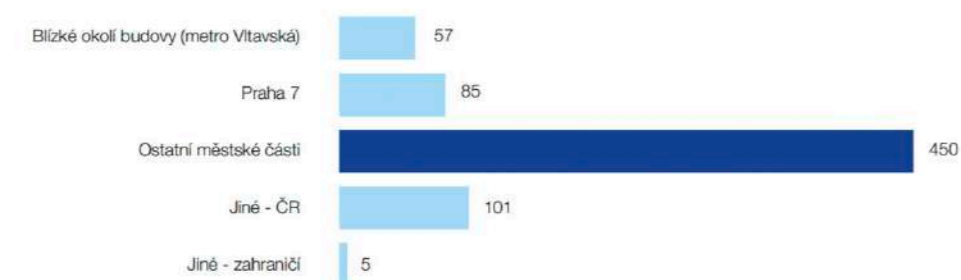
Pohlaví respondentů



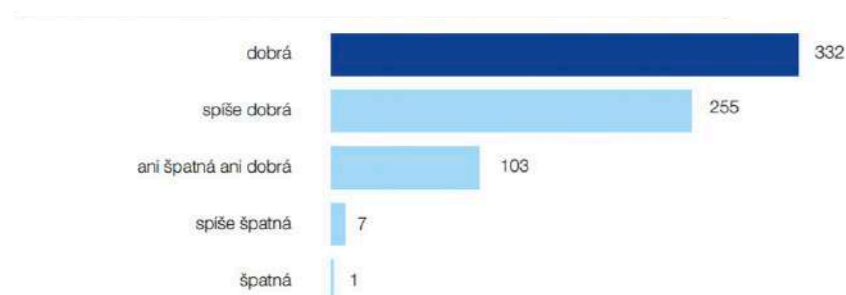
Věk respondentů



Bydliště respondentů

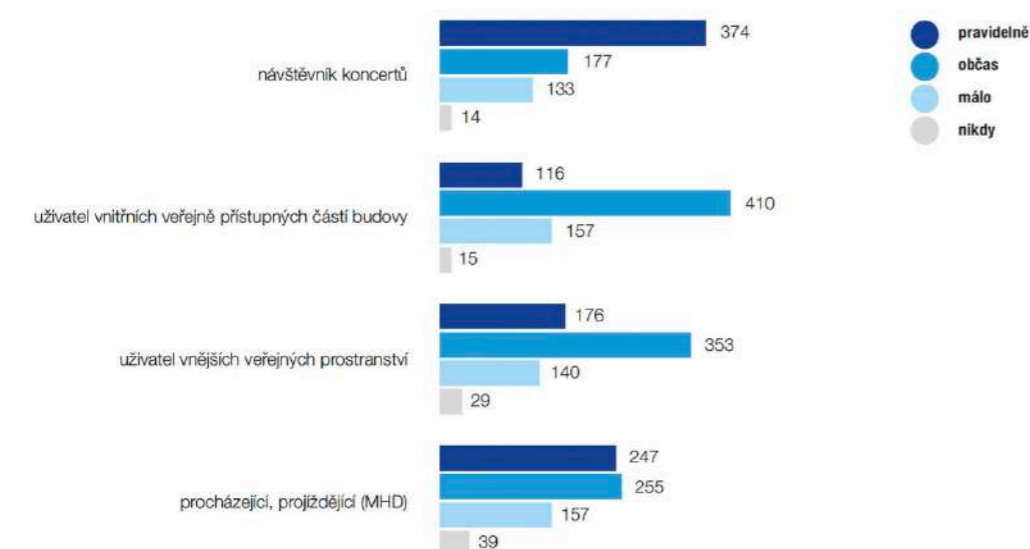


Jak lidé hodnotí ekonomickou situaci svojí domácnosti



Budoucí využití budovy a její okolí

Jak budou lidé budovu a okolí využívat



V následujícím textu jsou popsány důvody jiné než koncertní.

- Lidé se přimlouvají se za co nejširší využití. Hledají místo, které umožní setkání, pobyt, studium a kulturu současně a návštěvník nebude nucen vždy něco hradit. Demokratická společenská budova je vítaná. Praha 7 navíc nemá velký veřejný prostor typu náměstí, možnost společného pobývání poskytují pouze plácky.
- Architektura a budova může být důvodem návštěvy sama o sobě, motorem je radost z nové dominanty, technologické provedení, atmosféra. Mnohokrát se opakovala chuť ukázat moderní architekturu návštěvám odjinud – členům rodiny, vnukům, přátelům, oficiálním návštěvám, kolegům, kteří přijedou z jiných krajů a hlavně ze zahraničí. Všechny v tomto směru spojuje hrdost. Řadu lidí by potěšily komentované prohlídky s průvodcem nebo dny otevřených dveří, které by lidem umožnily poznat budovu zblízka (architekturu, konstrukci, zákulisí).
- Akcí lákajících k návštěvě je široká řada – společenské, tematické a komunitní, nejrůznějšího rozsahu a zaměření. Nejčastěji se zmiňují akce kulturní - doprovodné akce ke koncertům, výtvarné a tematické výstavy, interaktivní expozice, autorské čtení, debaty, akce s tématem architektury, filmové projekce, plesy, taneční kurzy a tančírny, přednášky, edukační programy atd. Zajímavé nápady jsou např. filmová hudba spojená s projekcí, promenádní koncerty v otevřeném prostoru, koncerty dětské (ZUŠ, sbory). Lidé by prostory využili i k vlastním projektům (zkušebny, hraní na hudební nástroje, tvoření s přáteli a samostatná umělecká tvorba).
- Dalším důvodem je přirozeně kavárna (pro setkávání, přívětivé občerstvení po celý den, posezení s výhledem na Prahu) nebo obecně gastro-důvody. Lidé zmiňují obchody (nejčastěji s uměním) a hudební knihovnu, která nabídne noty, zápůjčky, tematickou literaturu apod. Někteří se těší, že zde budou studovat a pracovat, buďto samostatně nebo se potkávat na pracovní schůzky, organizovat workshopy. Setkání s přáteli, srazy s někým jen na pár chvil k předání něčeho, strávení volné chvíle, ohřátí se cestou, každodenní pravidelný přestup MHD, projití prostorem, návštěva WC a další všednodenní důvody odkazují k funkčnímu běžnému provozu budovy.
- Dalším důvodem návštěvy je střecha. Lidé se chtějí kochat hezkým výhledem na město a řeku, podívat se z nejvyšší terasy, sednout a relaxovat.
- Těší se i na kvalitní veřejný prostor kolem - hezkou zeleň a stromy, parkové úpravy, sezení na lavičkách a trávniku, pod stromy, u řeky, procházky, projíždění na kole, propojení kolem Vltavy, brunch v létě na náplavce. Další důvody a podněty jsou uvedené a rozvedené v příslušných kapitolách.
- Odhadem pětina lidí neví a neumí si představit žádné jiné důvody než návštěvy koncertů klasické hudby. Případně váhají a čekají na to, co se nabídne ("dle nabídky", "záleží na náplni") a jak bude výsledek uživatelsky přívětivý.

2. Veřejně přístupné vnitřní prostory

Charakter

Charakter budovy by měl být krásný až dechberoucí, světlý, vzdušný, nevtíravý.

Budova se některým zdá rozlehlá. Pokud by velké prostory působily studeně, návštěvníci by se necítili dobře. Nepříjemný může být také průvan. Měla by působit útulně a za tímto účelem by bylo dobré ji vybavit zákoutími, sezením, uměním a zelení. Je důležité najít místo, kde člověk nebude obklopený davem lidí, bude mít možnost se zamyslet nebo chvíli soustředěně pracovat. Na podobné zóny je třeba myslet a dodržet, aby se později idea neztratila (aby z nich nezbyla „čtyři křesla v prostoru“).

Přístupnost vnímají lidé dobře a v určitém protikladu k Rudolfinu, které se tváří, že tam nemá chodit nikdo jiný než ten, kdo jde zrovna na koncert či výstavu. "Nechtěl bych se stydět jít dovnitř, protože když tomu velkému umění nerozumím, tak tam raději nepolezu". Přístupnost prostor, důraz na pohodlný vstup, napojení na vnější infrastrukturu, propustnost zevnitř ven a naopak, otevřenost a propojení s okolím jsou vítané principy řešení.

Nemělo by se stát, že budova bude pouze turistickým centrem a místní se v ní nebudou cítit dobře. Měla by nabízet prostory pro trávení času, bez nutnosti konzumovat nebo kupovat. Takové prostory v Praze chybí.

Lidé zmiňují potřebu dobré orientace - navigačního systému, díky kterému se nebudou muset ptát ani bloudit. Pokud v budově probíhá více akcí najednou, návštěvníci by měli být upozorňováni na začátek akcí, resp. konec přestávek. Šatny by měly fungovat i přes den. Praktičtější jsou spíše samoobslužné skřínky, bez šatnářek. Lidé by rádi dostatek WC, zejména dámských, a to ve veřejné i koncertní části. "Je škoda strávit ve frontě polovinu přestávky". Obecně je v plánování prostoru namístě velkorysost. Lidé ocení možnost dobítí mobilu, tabletu a všude dostupnou wi-fi. Spoléhají na pěkné osvětlení. Budova by měla mít parkoviště s dostatečnou kapacitou. Je třeba pamatovat na invalidy a zajistit bezbariérový přístup.

Jaký charakter by měl mít veřejně přístupný vnitřek budovy

vnitřek budovy



pozn.: Značka na škále odpovídá mediánu, tedy míře centrální tendence, nejedná se o aritmetický průměr.

Následující tabulka poskytuje doplňující informace ke grafu výše. Porovnává hodnocení vybraných skupin obyvatel rozdělených dle věku (nejmladší a nejstarší věkovou skupinu), místa (Praha 7, okolí budovy a mimo Prahu) a skupinu abonentů. Skupina starších osob a abonentů tíhne k formálnějšímu pojetí vnitřku budovy. Aktivní charakter vítají mladí, klidový charakter zase lidé žijící v blízkosti. Rozdíly ale nejsou výrazné.

Vnitřní prostory

kategorie	počet	neformální (0) – formální (1)		klidový (0) – aktivní (1)	
		medián	arit. průměr	medián	arit. průměr
věk pod 35	156	0,4	0,458	0,5	0,462
věk nad 65	168	0,5	0,489	0,4	0,443
bydliště Praha 7	85	0,4	0,450	0,4	0,449
bydliště okolí budovy	57	0,4	0,487	0,3	0,370
bydliště jiné (ČR)	101	0,4	0,425	0,4	0,442
abonentí	404	0,5	0,497	0,4	0,420

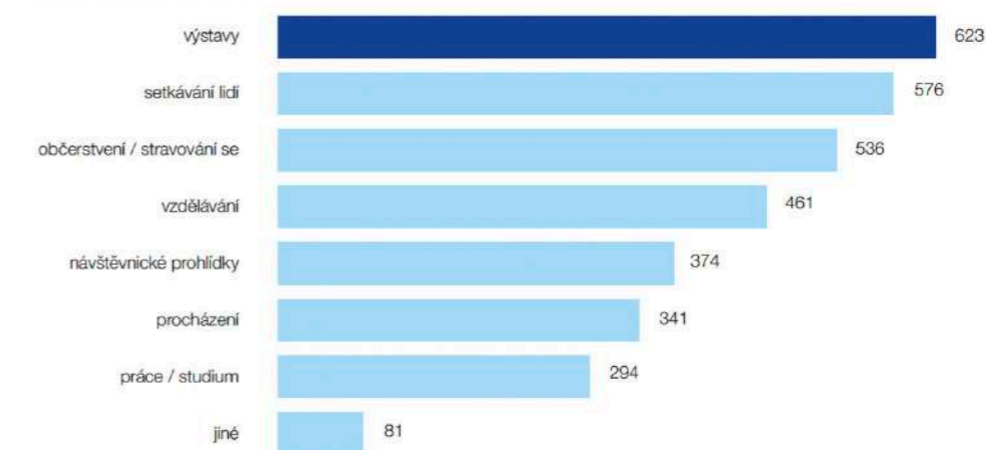
V odpovědích na míru neformálnosti - formálnosti sledujeme zapojení obou principů. Budova by měla být formální, důstojná, elegantní, slavnostní a reprezentativní, ale zároveň co nejvíce veřejná, demokratická, přístupná a vybízející k opakované návštěvě. Nejde o sešňovanou atmosféru, ale ani o podbízení na straně druhé. Respondenti z řad abonentů by v celkovém součtu uvítali více formální prostor oproti celkovým výsledkům, ale rozdíl není nijak dramatický. „Přijde mi skvělý nápad nechávat budovu volně přístupnou pro setkávání lidí, zároveň to je ale pořád budova filharmonie, a tak by si měla zachovat nějakou míru slavnostnosti“ „Nechtěla bych, aby na koncerty přestali chodit lidé ve společenském oděvu jen kvůli tomu, že bude vnitřek budovy neformální“. Někteří k tomu přistupují tak, že charakter vnitřku by šlo rozdělit podle užití - např. kavárna neformální a živá, zatímco knihovna a studovna klidná.

Rovněž komentáře ke klidové - aktivní povaze kombinují obě polohy. Na jedné straně by budova měla být plná života (knihovna, restaurace, kavárna atd.), na druhé straně by měla mít klidnější a kulturnější charakter než prostory obchodní povahy. Příhodný je výraz kulturně-aktivní. Lidé by ocenili rozdělení fluktuace lidí v prostoru na rychlé a pomalé zóny (tj. místa, kde se člověk může zastavit).

Lidé si představují prostor, který je i akusticky řešen tak, aby byl spíše tišší, bez ozvěny a dozvuku.

Aktivity

K jakým aktivitám by měl sloužit veřejně přístupný vnitřek budovy



Tabulka níže doplňuje informace k preferovaným aktivitám z pohledu vybraných skupin rozdělených dle věku (nejmladší a nejstarší věkovou skupinu), místa (Praha 7, okolí budovy a mimo Prahu) a skupinu abonentů. Názory se liší minimálně v hodnocení setkávání, občerstvení, výstav nebo návštěvníckých prohlídek. O něco vyšší rozdíl byly kolem 13-15 procentních bodů jsou u kategorií procházení a vzdělávání (v obou případech nevítají starší lidé, podporují lidé z Prahy 7). Zásadně se liší názory na práci a studium, z pochopitelných důvodů (nechtějí starší, chtějí mladí).

Vnitřní prostory

kategorie	počet	procházení	setkávání lidí	občerstvení / stravování se	práce / studium	vzdělávání	výstavy	návštěvnícké prohlídky
věk pod 35	156	55.13%	87.18%	75.00%	66.03%	69.23%	85.26%	57.69%
věk nad 65	168	39.29%	79.17%	74.40%	17.86%	57.74%	93.45%	50.00%
bydliště Praha 7	85	58.82%	80.00%	82.35%	52.94%	72.94%	85.88%	52.94%
bydliště okolí budovy	57	57.89%	80.70%	75.44%	50.88%	70.18%	85.96%	54.39%
bydliště jiné (ČR)	101	48.51%	87.13%	79.21%	38.61%	67.33%	91.09%	54.46%
abonentí	404	39.85%	79.95%	75.99%	30.69%	65.35%	92.08%	53.22%

Lidé si představují prostor jako místo, kde si lze jen tak sednout, odpočívat a přitom si užívat výhledů. Mohli by se též věnovat práci nebo studiu s laptopem. Očekávají dostatek možností posezení natočených k hezkým výhledům.

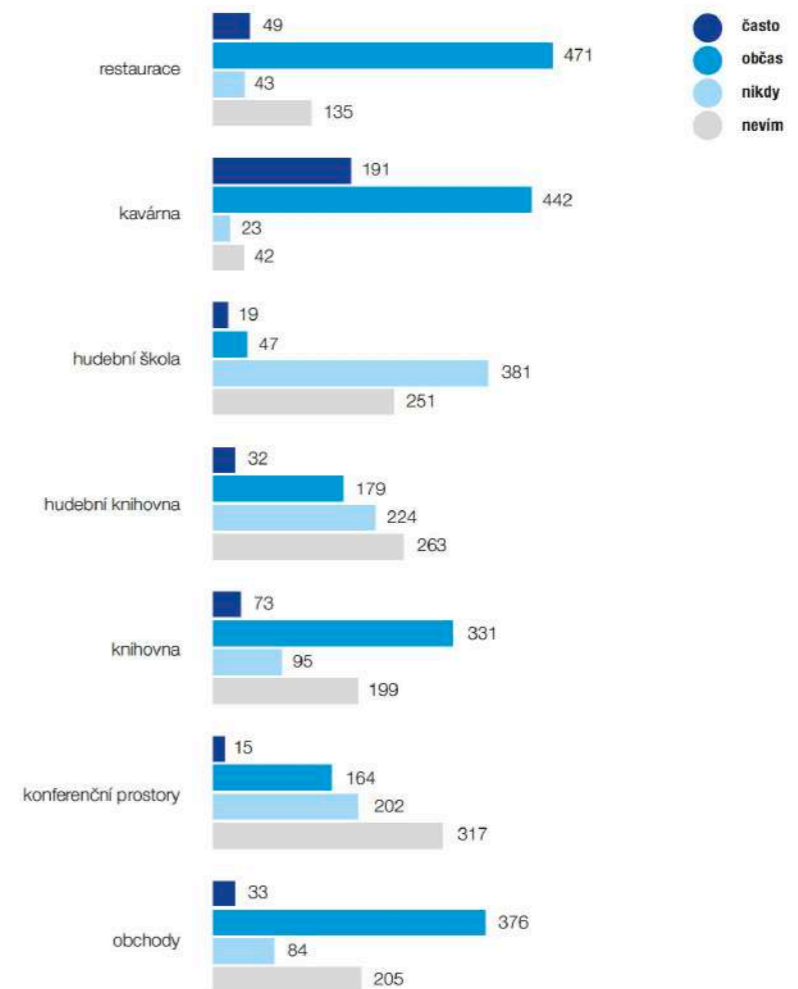
Co se týká aktivit, některé z ploch by mohly sloužit jako dějiště různých představení nebo koncertů. Respondenti často zmiňují děti, konkrétně programy pro školy, místa pro dětskou hru a zázemí pro malé děti. Prostor by mohl být věnován pro prezentaci uměleckých škol. Vícekrát byl také uveden tanec. Z dalších nápadů zmiňme preludia a akce související s koncerty - besedy s interprety, hudební i nehmudbní přednášky, hudební dokumenty, workshopy, kulturní festivaly a autorská čtení. Část odpovídajících zde neočekává vůbec nic "Nic, co by narušovalo atmosféru filharmonie". Ojedinelými



podněty byly svatby, bohoslužby, zázemí sociálních služeb či trhy. Užitečný bude info-point pro orientaci v celém prostoru a poskytování informací, rovněž WC (raději menších a na více místech). Vícekrát zazněl požadavek na prostory poskytované zájemcům k výstavám nebo kulturní produkci. Jsou zde nápady na hudební dílny, zkušebny, prostory pro uměleckou tvorbu i pro amatérské umělce a soubory. Lidé se shodnou na hudební knihovně. Někteří by rádi využili možnosti pronájmu reprezentativních prostor pro schůzky, pracovní setkání, menší konference a eventy. Ojediněným nápadem bylo i kino.

Vybavenost a obchody

Jaké provozy v budově budou lidé pravděpodobně využívat



Lidé se těší spíše na kulturní než obchodní zaměření a raději by, aby vnitřek nepůsobil jako atrium obchodního centra. Maximálně sem patří obchody typu knihkupectví, hudebniny a obchod s uměním. Kvalita a typ obchodů by měly odpovídat významu místa a být pečlivě vybírány. Měl by být také řešený jednotný vizuální styl.

Restaurace i kavárny by měly dbát na kvalitu. Alespoň jeden z podniků by ale měl být finančně dostupný a inkluzivní co se týká nabídky i prostoru, aby sem mohly chodit všechny společenské skupiny od hipsterů, přes důchodce až po rodiče s dětmi. Nabídka by měla být pestrá. Podniky v budově by měly být otevřeny i po koncertech, aby bylo možné si posedět, najíst se a napít.

Obavy

Někteří lidé upozorňují na téma klimatizace a vytápění v rozlehlých otevřených prostorách, obávají se horka v létě a chladu v zimě a s tím souvisejících nákladů na vytápění, resp. chlazení. Bojí se průvanu a neútlivosti. Důležité je udržování čistoty a pořádku (pochyby k zajištění bezpečnosti nebo stahujících se bezdomovců). Obavy jsou i ze světelného smogu a přílišného záření do okolí.

Nápady

Shromáždilo se několik zajímavých nápadů na aktivity nebo náplň:

- Česká hudební síň slávy - částečně statická (např. busty či jiné pamětní předměty odkazující k minulým i současným českým skladatelům, dirigentům a sólistům) a částečně dynamická (digitální technologie - inspirace např. Nobelovo centra míru v Oslu)
- Síň osobnosti z jiných částí světa, nejlépe ve vztahu k ČR
- Zapojení českých výtvarných umělců do výzdoby objektu (jako v případě Národního divadla nebo Obecního domu)
- Prostor pro zajímavá umělecká díla (malba, sochy, design, sklo, grafika, atd.)
- Prostor, kde by bylo možné si vyzkoušet nejrůznější hudební nástroje (oddělený, přístupný pro zájemce)
- Hra s šířením zvuku v prostoru – zvukové efekty tvořené architekturou a aktivitou návštěvníků
- Hra se světlem a optickými klamy
- Novodobé místo pro výuku rétoriky, filosofie a jiné podobné obory

3. Venkovní prostory před budovou

Charakter

Prostory před budovou by měly být demokratické a otevřené všem, nikoli upřednostňující některé skupiny a aktivity a vylučující jiné. Takové, kde se všichni cítí dobře. Jejich funkčnost by měla být poměrně široká a charakter by měl být živý a svěží. Pohled obyvatel Prahy 7 na tyto otázky se neliší od průměrného hodnocení, v otázce na míru klidovosti/aktivnosti kladou větší důraz na aktivnost prostoru oproti ostatním respondentům.

před budovou



pozn.: Značka na škále odpovídá mediánu, tedy míře centrální tendence, nejedná se o aritmetický průměr.

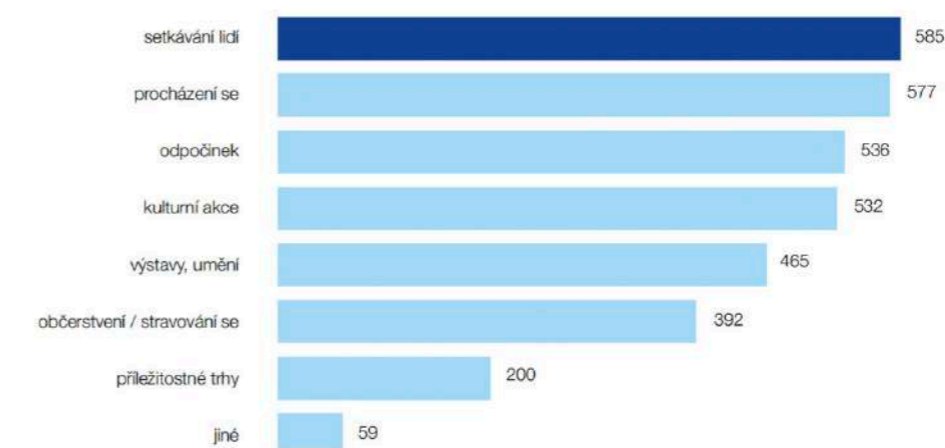
Následující tabulka rozšiřuje informace k preferovanému charakteru venkovního prostoru u budovy z pohledu lidí rozřazených opět dle věku, bydliště a zvlášť skupinu abonentů. Při pohledu na rozložení názorů na typ mezi parkem a náměstím a vítané formálnosti resp. neformálnosti jsou názory odpovídajících v podstatě stejné. Mírně vybočuje skupina mladých lidí upřednostňujících aktivní povahu venku, naopak starší, mimopražští a abonenti touží po klidnějším venkovním prostředí. Výrazné rozdíly ani kontroverze zde nejsou.

Venkovní prostory

kategorie	počet	park (0) – náměstí (1)		neformální (0) – formální (1)		klidový (0) – aktivní (1)	
		medián	arit. průměr	medián	arit. průměr	medián	arit. průměr
věk pod 35	156	0,3	0,364	0,3	0,335	0,5	0,475
věk nad 65	188	0,3	0,304	0,3	0,376	0,3	0,351
bydliště Praha 7	85	0,3	0,347	0,3	0,315	0,4	0,430
bydliště okolí budovy	57	0,3	0,321	0,3	0,328	0,4	0,385
bydliště jiné (ČR)	101	0,3	0,317	0,3	0,362	0,3	0,393
abonenti	404	0,3	0,332	0,3	0,375	0,3	0,377

Aktivity

Jaké aktivity se hodí do prostoru před budovou



Upřednostňované aktivity jsou níže znovu rozdělené dle vybraných věkových skupin, místa bydliště a skupiny abonentů. Téměř se neliší pohled na aktivity procházení a občerstvení. Malé rozdíly vidíme v hodnocení setkávání (méně chtějí lidi z Prahy 7, více mladí), odpočinku (méně chtějí starší, více lidí žijící v okolí) a kulturních akcí (méně chtějí lidi z Prahy 7, více mladí). Rozdíly až 25 procentních bodů jsou v kategorii výstavy/umění (méně si přejí lidé žijící v okolí a více starší lidé a také abonenti) a vůbec největší rozdíly 35 procentních bodů v aktivitě trhy (starší a abonentní si nepřejí).

Venkovní prostory

kategorie	počet	procházení	setkávání lidí	odpočinek	občerstvení / stravování se	kulturní akce	výstavy, umění	příležitostné trhy
věk pod 35	156	83,33%	87,82%	78,85%	56,41%	80,77%	58,97%	48,72%
věk nad 65	188	80,95%	80,36%	69,64%	57,74%	74,40%	77,38%	13,10%
bydliště Praha 7	85	83,53%	74,12%	78,82%	61,18%	75,29%	61,18%	42,35%
bydliště okolí budovy	57	80,70%	77,19%	84,21%	56,14%	66,67%	49,12%	47,37%
bydliště jiné (ČR)	101	84,16%	85,15%	73,27%	53,47%	78,22%	66,34%	24,75%
abonenti	404	82,67%	83,42%	75,00%	56,19%	74,75%	71,78%	19,06%

Prostory před budovou by měly umožnit téměř vše. Uzpůsobené by měl být tak, aby zde mohla příležitostně probíhat přiměřená divadelní nebo hudební vystoupení, venkovní umění (festival světla, sochy apod.), tančírna, lehké městské sportování a hry, dále vyžití pro děti (například herní prvky s hudební tematikou) a mládež (skate, parkour). Měl by být uzpůsobený pro pouliční umělce, ale samozřejmě prvořadě pro pobyt a posezení.

Jaký typ posezení by měl být venku před budovou



Lidé vyváženě hlasují pro všechny nabízené varianty posezení a totéž potvrzují i volné odpovědi. Vítaná je kombinace různých typů. „*Individuální sezení, sezení pro páry i umožňující různé typy setkání*“. Vícekrát se objevily přívlastky: variabilní, pohodlné, hravé, pestré. Zároveň takové, které nebude lákat k přenocování a které bude kryt před deštěm a sluncem, možná bude i kombinované se zelení. Mezi nápady jsou designově zpracované posezení se stoly, odpovídající návrhu budovy, atypické – umělecké, také třeba kilometrová lavice, jakou mají v Bruselu, mola nebo sezení na zemi.

Zeleň

„*Návrh je skvělý, jen bych přidala zeleň*“. „*My všichni bychom měli mít vlastní vnitřní odpovědnost k tomu, že nové stavby nebudou oteplovat město!*“ „*Kde je zeleň? Z toho mohla vzniknout totální džungle uprostřed města*“. Respondenti se obávají v návrhu chybějící modro-zelené infrastruktury, přehřívání a zhoršování tepelného ostrova díky betonovým plochám a nedostatečnému zastoupení zeleně coby součásti stavby. Považují za zásadní, aby svou přítomností stavba přispívala k lepšímu klimatu, snižování tepelného ostrova i nakládání se srážkami. Díky zeleni může prostranství celoročně žít. Atraktivní městská zeleň bude lákat návštěvníky i mimo koncertní provoz. Cesty by měly někam ústít, jelikož je místo dopravním uzlem a lidé se zde budou nejen rekreovat, ale budou tudy procházet. Zároveň by měla sloužit jako bariéra proti prachu a hluku z dopravy (např. ulice Bubenské), oddělit prostor od dopravních tepen (aut a MHD). Pokud tam bude hluk a prašno a bude příliš vidět na dopravní komunikace, lidem se zde nebude chtít pobývat. Zeleň by měla být účelná a praktická, s možností vstupu, běhání a sezení blízko ní nebo přímo v ní. Měla by být přizpůsobená i dětem. Měla by zvyšovat biodiverzitu, poskytovat úkryt a potravu hmyzu, ptákům a drobným živočichům. Trávník by se měl sekat alespoň na některých místech pásovou sečí. Menší část lidí si myslí, že by se mělo myslet na venčení psů (psí park).

Skladba zeleně by měla být příjemná, harmonická, promyšlená, krásná v každém ročním období – zvolená tak, aby měla květy či barevné plody v různých ročních obdobích. Více lidí se kloní k původním druhům, dobře snášejícím podmínky městského prostředí. Jehličnanům a exotickým druhům respondenti navrhuji spíše se vyhnout „*Žádné palmy, kaktusy, trávy*“. „*Hlavně ne tuje a jehličnany*.“ „*Nepřilíš exotické, ale takové, které jsou běžné ve střední Evropě*“.

„*Stromy, stromy, stromy*.“ Toto místo si zaslouží hodně stromů, zejména listnatých, vzrostlých a košatých, poskytujících stín. Mezi návrhy druhů jsou platany, lípy, jasany, duby, buky nebo jinany, také ovocné stromy a výjimečně exotické druhy odolávající zimě. Někteří navrhuji systematické, komponované uspořádání do aleje či sadu. Z bezpečnostních důvodů lidé nepreferují nepřehledné křoví.

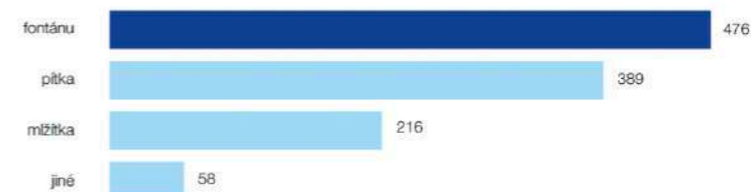
Lidé uvádějí různé typy trvalkových kvetoucích záhonů, zelených ostrůvků, menších i větších ploch, složených z travin a okrasných květin, záhony s cibulovinami, růžemi, magnoliemi, liliovníky, případně

i mechy, netřesky a dalšími druhy, také krásně kvetoucí louky. Opakujícím se tématem byly dešťové záhony, popínavky nebo zeleň v kombinaci se vsakující dlažbou.

Důležitá poznámka je, aby byla zeleň v okolí budovy a v otevřených částech pečlivě uklížena a udržována. Nakonec tlumočíme dotaz, jak a zda budou přesazeny nebo nahrazeny stávající vzrostlé stromy v okolí Vltavské?

Vodní prvky

Jaký typ vodního prvku se hodí do prostoru před budovou



Tři základní typy prvků z nabídky v anketě lidé doplnili několika komentáři vztahujícími se k principům i konkrétním návrhům vodních prvků. Lidé by rádi vodu tekoucí (protékající, padající, volně stékající). Měla by sloužit k ochlazení. Mohla by symbolizovat Vltavu nebo s ní koexistovat. Vodní prvky by mohly využívat dešťovku. Z konkrétních dalších typů jsou zde jezírka, malé brouzdaliště, vodní kaskády, potůček, vodopád, voda stékající po stěně, tobogán ze střechy až do Vltavy. Nápadem byl vodní prvek, který mění skupenství vody (např. voda – mlha). Neměli bychom opomenout přemístění stávající fontány s plastikou Vltavy.

4. Náplavka

Charakter

Jaký charakter by měla mít náplavka



pozn.: Značka na škále odpovídá mediánu, tedy míře centrální tendence, nejedná se o aritmetický průměr.



Jan Magasanik
architekt, Bjarke Ingus Group



Jaromir Hainc
ředitel a zakladatel společnosti
JH studio



Lukas Tich
ředitel společnosti
Tich studio

Následující tabulka rozšiřuje informace k preferovanému charakteru venkovního prostoru podél vody opět z pohledu lidí podle věku, bydliště a zvláště skupinu abonentů. Mladí a lidé z Prahy 7 a bezprostředního okolí touží po více neformálním pojetí. Aktivnější prostředí chtějí mladí a bydlící blízko, klidovější starší a abonenti. Tendence nepřekvapí, rozdíly rozhodně nejsou nijak výrazné.

Náplavka

kategorie	počet	neformální (0) – formální (1)		klidový (0) – aktivní (1)	
		medián	arit. průměr	medián	arit. průměr
věk pod 35	156	0,2	0,241	0,6	0,555
věk nad 65	168	0,3	0,345	0,4	0,410
bydliště Praha 7	85	0,2	0,250	0,5	0,511
bydliště okolí budovy	57	0,2	0,275	0,6	0,521
bydliště jiné (ČR)	101	0,3	0,305	0,4	0,458
abonenti	404	0,3	0,328	0,4	0,462

Místa u řeky jsou důvodem k návštěvě sama o sobě, i bez nutnosti organizovaných akcí. Jedná se o atraktivní jižní stranu, lákající k pobytu, posezení (s kávou nebo svačinkou) s pohledem na řeku. Náladu klidu a zastavení může doplnit třeba krmení labutí, slunění se a opalování, rybaření či pohled na rybáře nebo něco dalšího svázaného s životem kolem vody. Lidé si přejí, aby se k řece dalo snadno dostat. Návrh by měl potenciál přístupu k řece pojmout co neorganičtěji, aby návštěvníci měli možnost se k řece přiblížit.

Lidé si toto místo představují i jako místo pro aktivity, zejména kola (ne těsně u řeky), běh, brusle, cvičení, lodky, šlapadla a kajaky nebo koupání či otužování. Zaznamenali jsme dále prostor pro děti, živou hudbu, malé koncerty a tančímy. Specificky obyvatelé Prahy 7 by si přáli prostor ještě méně formální a více aktivní. Sem se může propisovat požadavek na přesun aktivit směrem k vodě v důsledku obav o přetížení náměstí.

Lidé by byli rádi, aby prostředí bylo útulné a zastíněné. Mělo by být přiměřeně aktivní, ale nerušivé. „Ať to neruší lokály.“ „Nábřeží není nafukovací.“ „Stojím za tím, že by mělo prostředí zůstat co nejjednodušší“. Čeho se obávají? Zejména chtějí dobře vyznačit cyklostezku, aby nedocházelo ke konfliktům chodců a cyklistů jako na jiných náplavkách. Prostor by měl být maximálně bezpečný pro procházející.

Aktivity

Jaké aktivity patří na náplavku



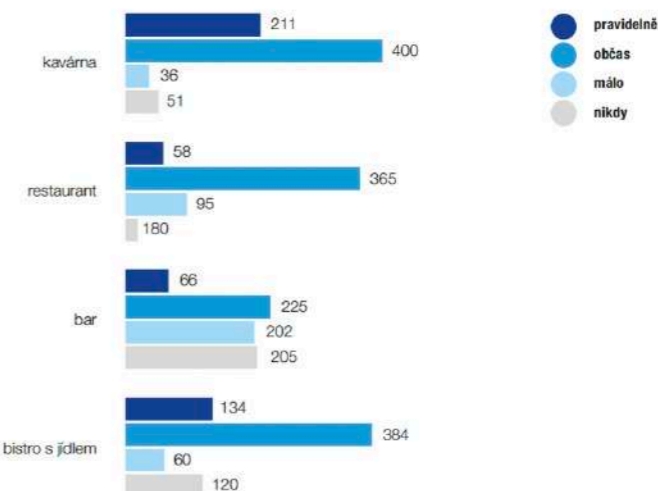
Upřednostňované aktivity jsme i v tomto případě rozdělili podle vybraných věkových skupin, místa bydliště a skupiny abonentů. Malé rozdíly jsou stran hodnocení aktivit vodní doprava, občerstvení a procházení. Rozdíly jen o trochu větší jsou v pohledu na přístup k vodě (více podporují mladí, méně starší) a největší rozdíly jsou ve vyjádřeních k odpočinku (preferují mladí, nevítají starší).

Náplavka

kategorie	počet	procházení	setkávání lidí	odpočinek	občerstvení / stravování se	přístup k vodě	vodní doprava
věk pod 35	156	89,10%	60,26%	70,51%	51,92%	91,67%	50,64%
věk nad 65	168	86,31%	66,67%	31,55%	58,93%	72,62%	43,45%
bydliště Praha 7	85	90,59%	54,12%	57,65%	50,59%	87,06%	57,65%
bydliště okolí budovy	57	78,95%	49,12%	57,89%	50,88%	80,70%	47,37%
bydliště jiné (ČR)	101	94,06%	67,33%	57,43%	47,52%	85,15%	54,46%
abonenti	404	91,09%	61,63%	47,28%	54,70%	78,71%	49,26%

Prostory podél vody si zaslouží přiměřeně vybavit vhodným typem služeb nebo provozů. Fungovat by zde mohla třeba **cyklo dílna (cykloservis)**, půjčovna kol nebo i jiného vhodného sportovního vybavení, také stanoviště pro soukromá i sdílená kola. Hodí se dobře přístupný **infopoint** – informační stánek pro místní i cizince, informující o dění Vltavské filharmonie i jiné kultuře v Praze, s předprodejem vstupenek. Z typů prodejen případně vyhovuje prodejna hudebních nahrávek a literatury, hudebniny, obchod s notami, knihkupectví, designové a **artové pop-upy**, upomínkové předměty, prodejní galerie, antikvariát nebo něco mezi obchodem a kreativní dílnou. **Gastro** služby spíše ano než ne - **nejlépe** káva, zmrzlina, cukrárna, sendviče nebo něco do ruky, víno, možná i mikro-samoobsluha. Patří sem i WC.

Jaké gastronomické služby budou lidé na náplavce využívat



Zeleň

V blízkosti řeky je pro lidi zeleň důležitá, i když možná ne tolik jako na prostranství kolem budovy. Vystupují zde totiž i jiná očekávání, které nejdou dohromady s velkým množstvím vzrostlé zeleně. V první řadě to je požadavek nebránit výhledům na řeku a umožnit dobrý pohyb (projítí a projetí na kole). V určité míře si ale lidé zeleň rozhodně přejí. Opět požadují určitou míru zastínění a vytvoření příjemného klimatu, zmiňují podélné nižší aleje (stromořadí), **popínavky**, kontejnerovou zeleň, zeleň vhodnou pro vodní ptactvo, příjemné zelené plácky, trvalky a sezónní květiny s květy.

5. Střechy

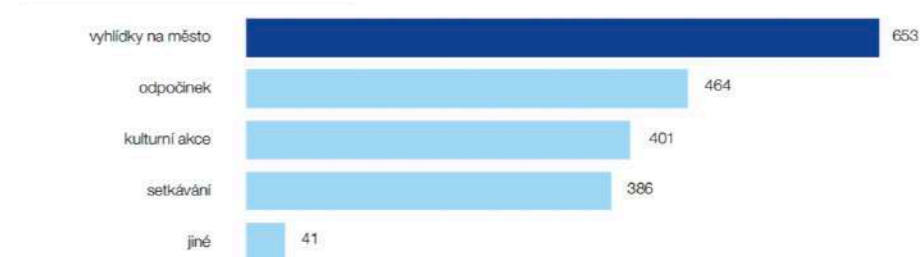
Charakter

Střešní terasy probouzejí kreativitu a fantazii. Navozují představu místa ideálního pro výhledy.

Opojení výhledem zde chtějí například vychutnávat dobré občerstvení nebo kouřit, mohli by se také věnovat četbě a vzdělávání se. Problematicky lidé vidí zimní údržbu otevřených teras.

Aktivity a vybavení

Jaké aktivity patří na střechy



Zajímavým nápadem je provozování různých spirituálních činností, například jógy, meditace nebo astronomie. Umějí si představit umělecké instalace, letní kino i alternativní divadlo. Minigolf a ping-pong jsou další odvážnější nápady.

Zeleň

Část lidí by zeleň na střeše ráda, protože „*zeleně není nikdy dost*“ a i zde může samozřejmě ochlazovat, chránit před prudkým sluncem a poskytnout stín. Umějí si představit extenzivní pobytové zelené střechy, jako referenční příklady uvádějí MAAT v Lisabonu nebo [Highline](#) v New Yorku. Nejčastěji zmiňovaným typem rostlin jsou [popínavky](#) (liány, pnoucí zeleň, převislá zeleň, zeleň zakomponovaná jako součást zábradlí). Dalšími druhy, které stojí za prověření, jsou sukulenty, mechorosty nebo lišejníky, dále aromatické rostliny, také nejrůznější traviny a malé keře, které by lákaly i hmyzí druhy. Mnozí vidí jako vhodnou formu květináče nebo kontejnery. Úsměvná je odpověď „*palmy v květináčích, klidně i umělé*“.

Výjimkou nejsou lidé, kteří na střešní zeleni netrvají. „*No greenery*“ „*Není potřeba zeleň na střeších*“ „*Možná bez zeleně. Mám před očima bílou střechu norské opery v Oslu*.“ Pro zpříjemnění pobytu lze doplnit i větrolamy nebo slunečníky.

6. Co si lidé myslí o Vltavské filharmonii

V závěru ankety měli lidé příležitost formulovat komentáře, které nemohli uplatnit jinde. V následující části jsou podněty roztříděné a seřazené podle povahy sdělení na pozitivní očekávání, obavy a další návrhy.

Pozitivní očekávání

Odhadem tři čtvrtiny lidí, kteří v poslední volné otázce odpovídali, končí pozitivním hodnocením. „*Návrh je krásný*.“ „*Bravo*.“ „*Skvělá práce!*“ „*Je to úžasný návrh*.“ „*Respekt*.“ „*Great architecture. I love it!*“ „*Originální*.“ „*Já osobně i celé mé okolí si přálo, aby zvítězil právě tento návrh*.“

Jiní oceňují zasazení do města. „*Stavba bude zásadním počinem, utvářejícím kus města*.“ „*Budova filharmonie není jen budovou, ale především integrální součástí veřejného prostoru*.“ „*Propojuje město, tvoří ho a splývá s ním*.“ „*Ovládnutí a zhodnocení nyní nehostinného prostoru*.“ „*Líbí se mi velkorysost, s kterou se budova otevírá do veřejného prostoru*.“ „*Really looking forward to this much needed construction to enrichen the city's life*.“ „*Jsem rád, že tak důležitému prostoru se dostane odvážného řešení*.“

Další skupina komentářů směřuje k realizaci, už aby budova stála. „*Těším se a přeji Praze i nám všem, aby se povedla realizace*.“ „*Moc se těším na to, až bude filharmonie skutečně postavena*.“ „*Ať to jde rychle*.“ „*S nadšením budu sledovat všechny další kroky a těším se, až usednu v nové budově na prvním koncertě*.“ „*Pospěšte si, ať tu věcičku ještě zažiju a užiju!*“

Jiná skutečně velká skupina lidí vyjadřuje poděkování, případně se upřímně raduje z toho, že máme šanci nechat něco dalším generacím.

Obavy

První skupina jinde nezatříděných obav se týká sálů. Akustika je důležitější než vzhled, proto je třeba sály dobře izolovat proti dopravnímu a jinému ruchu zvenčí, použít pro řešení sálů technologie nejvyšší kvality. Několik lidí (i profesionálů) připomínkuje návrh pódia. Půlkruhové řešení elevací je z jejich pohledu trend, který nemá praktické opodstatnění. Existují lepší řešení, která mohou být nádherná a vysoce užitná.

Ohledně dopravy se obávají, že se okolní ulice přeplní auty. Silný provoz na magistrále by mohl pokazit celé prostředí. Lidé si přejí zredukování tranzitní a osobní dopravy. Menší část lidí se ale naopak bojí, že nebude mít možnost projet pražskou magistrálou a zaparkovat. Konkrétním přáním je zajištění dostatečné parkovací kapacity nejen pro návštěvníky (v budově nebo okolí) a možnost rezervace parkování ke vstupence. Bude nutné promyslet opatření pro bezpečnou cyklostezku odpovídající hlavní páteřní cyklotrase vzhledem k tomu, že v omezeném prostor bude sdruženo více funkcí. Lodní MHD je vítaná, nevídané jsou ale komerční lodě v blízkosti, protože kazí dojem i klid. Přestupové trasy na metro, tramvaje a vlakový terminál by měly být co nejkratší, doplněné o informační panely s aktuálními odjezdy tramvají, metra a vlaků.

Vltavská je v současnosti bezútesné a špinavé místo, kde se sdružují lidé bez doma, žijící na okraji společnosti. Někteří ji považují za nebezpečnou (na rozdíl od Staroměstské, kde se nachází Rudolfinum), neúnosnou nejen teď, ale i do budoucna. Pozornost by se měla soustředit na bezpečnost v okolí.

Akcent na udržitelný a ekologický provoz, včetně používaných materiálů, nakládání s šedou vodou, maximální snížení energetické náročnosti budovy a šetrných stavebních prací je dalším zájmem. Udržitelnost se zmiňuje i v sociální oblasti ve smyslu obav z [gentrifikace](#) místa, nedostatku prostor k nerušenému posezení, prostor přátelským k dětem a míst pro jejich bezpečnou hru. Celkově je důležité přemýšlet, jak lidé reálně mohou prostor zabydlet a využívat. To jsou vážné obavy lidí, nenaplnění by považovali za promarněný potenciál budovy a celého jejího okolí.

Zaznamenali jsme strach z toho, aby dům nebyl „skrytý obchodák“, který nabízí občas hudbu, s tím související obavy z komerčnosti, hlučnosti (zájmu skupin lidí i turistů, kteří se chtějí bavit) a přelidněnosti.

Jako zbytečnou vidí budovu ti, kteří mají pocit, že klasická hudba dnes zajímá málokoho. „*FOK hraje před poloprázdnou Smetankou, PKF na abonentním koncertě, který se neopakuje, ani nevyprodá Rudolfinum, a ČF větší pódium potřebuje asi třikrát za sezónu*“.

Obavy jsou z financování projektu i provozu. Bude to obrovská stavba, která si vyžádá nemalé náklady, které patrně přesáhnou odhad. Řada lidí si není jistých, jestli je v současné době takováto investice nezbytná.

Nakonec je třeba dát slovo těm, kteří nesouhlasí s celým projektem. Budovu mají za ošklivou megalomanskou stavbu, která „alespoň nemůže být ohavnější než současné metro Vltavská“. Řada lidí má výtky k moderní architektuře jako takové. „*Moderní architektura je hnusná*.“ „*Nelíbí se mi, jak celkově za každou cenu musíme každé volné místo zabetonovat!*“ „*Největší hodnota života je živá fauna a flora, beton, sklo, asfalt NE!*“ „*Renovaci ano, STOP betonu a další zástavbě*“ „*Jediná pozitivní věc je, že to dopadne jako Kaplického knihovna*“.

Další návrhy

Uvedme několik dílčích nápadů, které nebylo možné zařadit do jiných částí ankety.

- Myslet na turisty a obyvatele Prahy, kteří nemluví česky
- Zbudovat místa, kde se mohou lidé schovat před deštěm
- Bezbariérový přístup nejen pro vozičkáře, ale i pro nevidomé
- Přejmenovat metro a zastávky MHD na "Vltavská filharmonie"
- Vytvořit konto, kam by lidé mohli přispívat

Vltava a její význam

Vltavu lidé vnímají bezvýhradně pozitivně, mezi stovkami zaznamenaných odpovědí v této otázce nebylo jediné negativní vyjádření. Lidé tuto otázku berou vážně, v odpovědích je poměrně dost patosu a málo lehkosti.

Řeka je vnímaná jako symbol domova, Česka, jako řeka Čechům nejbližší, což je potvrzeno spojením v hudební rovině se symfonickou básní Má vlast Bedřicha Smetany; odkazuje k historii národa - spojena je mj. s rodem Přemyslovců. Nacházejí se na ní významné hrady či zámky - Pražský Hrad, Český Krumlov, Rožmberk či Hluboká a je i přírodní dominantou země. Nepřichází ze zahraničí ani do něj nepřechází, je součástí české hrdosti a identity.

Není velká – břehy od sebe nejsou tak daleko jako u Dunaje ve Vídni nebo Budapešti. Přesto je široká, majestátní a silná. Povahou je spíše stabilní a klidná, tajuplná, romantická a inspirativní. Lahodí oku. Mnoho lidí se vyjádřilo k její barevnosti, mají rádi její měnící se barvu v různých ročních nebo denních dobách. Zaznamenali jsme mnoho až básnických obrátů jako „stříbrné odlesky“, „odrazy světla, hvězd a měsíce“, „šumění“, „mlha nad hladinou brzy ráno“ či „vnáší do města zvuky a vůně“.

Nepochybně jde o vztah citový, hluboký a srdečný. „Jsme kamarádky“, uvedla jedna z odpovídajících.

Podobně jako u jiných řek vnímají lidé změnu, život, energii, plynutí času, nespoutanost, pomíjivost tekoucí vody, něco, co se neustále svým vlastním tempem pohybuje, je zde pořád, ale přitom se mění. Až my tu nebudeme, řeka tu bude stále, což odkazuje k věčnosti, ale snad i určitému nadhledu. „Život jde dál“.

Říká se, že rodilí Pražáci jsou tzv. křtěni Vltavou. Vltava rovná se Praha, bez Vltavy by Praha nebylo Prahou, Vltava je „město na řece“, řeka je součástí městské scenérie a doplňuje siluetu města. Pohled přes řeku dělá město krásnější a elegantnější. Nejúžasnější výhledy jsou v rámci Prahy přes řeku (je tam určitý sympatický odstup). Lidé přes ni pohlížejí na Pražský Hrad a krásné stavby, líbí se jim odrazy pražských panoramat na hladině. Mají rádi pohled na Vltavu z různých míst a vyhlídek. Vůbec okolí řeky poskytuje různé, nečekané i velmi daleké výhledy a průhledy. Lidé jsou za řeku rádi, neboť města bez řeky se jim zdají smutná, od řeky se odvozuje město. Co se týká umístění, tvoří osu Prahy (tepnu, srdce, páteř, střed, určující linii) a také orientační prvek („ který používám nejčastěji“). Mnohokrát byly uvedeny mosty, podle kterých se město pozná okamžitě, ale i konkrétní pražská místa svázaná s řekou (ostrov – např. Štvanice, Střelecký ostrov, Žofín, Kampa atd.) a také jezy. Zmiňován byl i velký meandr a členité koryto (tvarově i výškově), které je pro Prahu zajímavým přírodním dynamickým prvkem.

Typické pražské náplavky a nábřeží jsou také častou asociací, protože tvoří přístup k řece. Kolem nich to žije (v některých částech pro někoho až moc), v létě je tam možnost posedět, na různých místech mají různý charakter a měřítko (od velkého třeba pod Železničním mostem, po malé například na Kampě). Ve středu města má nábřeží formální a reprezentativní úpravu, v okrajových částech jsou volné říční břehy. To dává jednomu respondentovi pocit, že „do přírody a na venkov to nikdy není zas tak daleko“.

Lidem je líto, že na mnoha místech není řeka přístupná. Vltava je v Praze odcizená, příliš odtržená od nábřeží. Lidé litují, že se zastavely téměř všechny břehy, že kolem řeky lze procházet jen určitými úseky. Vltava jako součást města by jí měla být semknuta co nejtěsněji.

Lodě jsou prima, zejména možnost přepravy, příjemné přívozy sloužící jako hromadná doprava, výletní plavby z historického centra města za přírodními krásami na předměstích, taktéž pohled na vodní dopravu mají Češi rádi. Co naopak rádi nemají jsou obří výletní lodě a lodní bary.

Lidé si Vltavu pojí s nejrůznějšími aktivitami. Jsou to procházky podél řeky (aktivní denní i pomalejší toulky noční Prahou), krmení kachen, labutí a racků (někteří lidé toto provozují od útlého dětství po celý život), jízda na kole podél vody, rybaření i pozorování rybářů, šlapadla a lodičky, veslování,

plavání a otužování, bruslení (když se poštěstí), sauna, lázně a pozorování toku – „do vody dokážu zírat s podobným pocitem uvolnění jako do ohně“. Vybízí k aktivnímu i pasivnímu odpočinku, umožňuje oddech a nabíjí energii.

Vltava vzbuzuje asociace nejen městské, ale lidé si vybaví rovněž řeku v krajině. „I like the scenes further along the river outside the city where the river meanders through the countryside“. Vybaví si koupání, prázdniny na přehradách, sjíždění na kánoích od samotného pramene – to se nezřídka týká celých rodin. „Through the countryside and hiking or cycling one feels a sense of peace with nature“. Pestrost jejího toku a krajina, která ji obklopuje, je rozmanitá. V různých místech toku mají lidé rádi něco jiného – turistiku a vodáctví na horním toku, města, která by bez Vltavy byla úplně jiná a Vltavský "kaňon" na dolním toku. Ačkoli je zde zkrocena přehradní kaskádou, je stále krásná, i když už ne tak divoká jako patmě předtím, než se přehrady vystavěly.

Lidé si uvědomují, že Vltava je živel, který umí reálně zahrozit povodněmi, a že záplavy jsou reálně nebezpečí. Řeka je životodárná, je symbolem volné přírody – ať ve městě či mimo něj. Je domovem živočichů a rostlin. Město přináší ochlazení, svěží vzduch, od řeky stoupá chlad a vlhko, taky klid a zeleň vzhůru do města.

Budova Vltavské filharmonie by měla s Vltavou navázat nový vztah, aby symbolicky dostala svému jménu, to si myslí mnoho respondentů.

Nový Vltavský filharmonie
Nalobčická tržnice (kóta 24),
Praha 7.

První Praha
z síťové MČ.

st. diskutovat jak s autor
st. svého prostoru, zelen.

na www.vltavskafilharmonie.cz
na participacním kontejneru.



IPR
PRAHA

